

Compost nel pescheto, ecco le tabelle giuste

Pubblichiamo di seguito la versione corretta di due tabelle che nel fascicolo scorso di Fertilizzare Oggi (TV 23/08, pag. 30), per un errore tipografico, sono venute alterate. Ci scusiamo con i lettori e con gli autori.

Inoltre nella tabella 1 a pag. 29 in corrispondenza della colonna N e della tesi 6 il termine “o” deve essere sostituito con la lettera “a”.

Il dato esatto, quindi, è: “2.1a”.

[TAB. 2. EFFETTO SULLA CONCENTRAZIONE (PPM) DI METALLI PESANTI

TRATTAMENTI	CD	CR	CU	HG	NI	PB	ZN
1) Controllo	0,18	47,0	27,5ab	0,097	44,5	20,7	56,2b
2) Minerale	0,17	48,2	27,0b	0,085	45,2	22,5	56,2b
3) Letame	0,17	49,2	28,0ab	0,092	44,2	18,0	57,5b
4) Compost primavera (5 t/ha)	0,17	48,2	27,5ab	0,090	43,2	20,0	56,5b
5) Compost frazionato (5 t/ha)	0,18	51,2	30,7ab	0,097	44,5	28,5	64,0ab
6) Compost frazionato (10 t/ha)	0,19	48,2	32,7a	0,092	43,7	29,7	67,5a
Significatività	n.s.	n.s.	*	n.s.	n.s.	n.s.	**

n.s., *, ** = effetto non significativo o significativo al 5%, 1%, rispettivamente. Lettere uguali indicano valori non statisticamente diversi (P = 0,05).

[TAB 3 - PRODUZIONI (KG/ALBERO) OTTENUTE DALLE 6 TESI A CONFRONTO

TRATTAMENTI	2004	2005	2006
1) Controllo	31,8	46,3	56,4 c
2) Minerale	32,4	48,1	68,8 a
3) Letame	33,6	45,9	63,7 ab
4) Compost primavera (5 t/ha)	32,8	50,2	60,2 bc
5) Compost frazionato (5 t/ha)	32,1	51,5	60,4 bc
6) Compost frazionato (10 t/ha)	31,9	50,4	66,6 ab
Significatività	n.s.	n.s.	***

n.s., *** = effetto non significativo o significativo all'0,1%, rispettivamente. Lettere uguali indicano valori non statisticamente diversi (P = 0,05).

[RETTIFICA

Nel sommario dell'articolo: *Melo Pink Lady, azioni mirate per una produzione di qualità* di Diego Scudellari, Claudio Lucchi e Tullio Battelli a pag. 32 dello scorso numero di Fertilizzare Oggi è citato il fosforo invece del potassio. Il somma-

rietto corretto dunque è il seguente: “Diagnostica fogliare e corretta gestione dell’azoto e del potassio sono due punti chiave su cui intervenire”.

Inoltre nel testo di questo stesso articolo a pag 35 si fa riferimento al grafico 1 (che non c'è) invece che alla fig. 2.